ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 12.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го іюня, 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10-го—29-го апрѣля 1880 года № 843, объ увеличеніи кружечнаго сбора въ церквахъ на поклонниковъ въ Палестинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ увеличеніи кружечнаго въ церквахъ сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. Приказали: во вниманіе къ ходатайству палестинской коммиссіи о содѣйствіи къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклон-

никовъ, предписать чрезъ „Церковный Вѣстникъ" московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій въ пользу палестинскихъ поклонниковъ.

По поводу сего указа Пензенская духовная Консисторія опредѣлила: „Пропечатать оный въ Епарх. Вѣдомостяхъ" съ тѣмъ, чтобы оо. благочинные обязали подвѣдомые имъ причты объ увеличеніи кружечнаго сбора пожертвованій на сей предметъ и деньги своевременно представляли въ консисторію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ руководству и надлежащему исполненію духовенствомъ пензенской епархіи.

1) Въ № 3-мъ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 г. отпечатано распоряженіе епархіальнаго начальства о томъ, въ какихъ случаяхъ духовенство должно отсылать своихъ прихожанъ къ Его Преосвященству за разрѣшеніемъ повѣнчать лицъ, желающихъ вступить въ бракъ по родству; но, не смотря на это, нѣкоторые священники принимаютъ для себя въ подобныхъ случаяхъ за руководство еще частное мнѣніе, изложенное въ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, № 7 неоффиціальной части, за тотъ же 1878 г. Почему консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, положила предписать духовенству епархіи,—дабы означенное частное мнѣніе для него и на будущее время не служило поводомъ къ недоразумѣніямъ,

въ какихъ именно случаяхъ отсылать прихожанъ къ епархіальному Преосвященному за разрѣшеніемъ повѣнчать лицъ, желающихъ вступить въ бракъ по родству,—въ добавленіе къ сдѣланному уже на сіи случаи распоряженію, отпечатанному, какъ выше сказано, въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 г.,—разрѣшить вѣнчать—тоже безъ особаго разрѣшенія,—родныхъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ или троюроднаго брата съ сестрою, въ виду того, что бывшее между сими лицами прежнее равенство чрезъ сопряженіе брачное не измѣняется. Что же касается до того, если дѣду придется жениться на двоюродной внукѣ, то таковыхъ браковъ духовенство не вѣнчало бы безъ предварительнаго разрѣшенія Его Преосвященства.

---

2) Предсѣдатель обще-епархіальнаго съѣзда духовенства свящ. Алексѣй Масловскій, при рапортѣ, отъ 5 декабря 1879 года за № 35, представилъ въ консисторію на разсмотрѣніе копію съ протокола, составленнаго 30 ноября 1879 года за № 14, въ которомъ сказано, что обще-епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе священника Николая Прелатова о томъ, чтобы духовенство при выборѣ въ гласные земскихъ собраній баллотировалось отдѣльно отъ мелкопомѣстныхъ и избирало само уполномоченныхъ на съѣзды избирательные. По справкѣ оказалось: благочинные: города Керенска протоіерей Петръ Масловскій и священники: саранскаго уѣзда, села Анненкова Василій Ансеровъ, села Большой-Ижморы Іоаннъ Масловскій и села Вазерокъ Константинъ Небосклоновъ въ 1877 году донесли епархіальному начальству, что вслѣдствіе требованія мѣстныхъ земскихъ управъ духовенство, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля

1879 г. за № 5, пропечатаннаго въ № 8 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 г., избравъ изъ среды себя по количеству земли уполномоченныхъ на избирательные уѣздные съѣзды, для выбора на будущее трехлѣтіе гласныхъ земскаго собранія и снабдивъ ихъ надлежащими документами, отправило по указанію. Уполномоченные, прибывъ къ сроку на съѣздъ, не были допущены къ избранію гласныхъ отъ землевладѣльцевъ а) въ виду циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 марта 1868 г. за № 6630, о нераздѣльности избирательнаго съѣзда и б) разъясненія начальника пензенской губерніи, отъ 16 марта 1877 г. за № 929 послѣдовавшаго на представленіи саранской земской управы о разрѣшеніи недоумѣній, встрѣченныхъ ею по поводу указа Святѣйшаго Синода, отъ 24-го февраля 1875 г. за № 5. 2) Пензенское епархіальное начальство разсмотрѣвъ рапорты сказанныхъ благочинныхъ и присланныя изъ канцеляріи начальника пензенской губерніи копіи а) съ отношенія начальника пензенской губерніи въ саранскую уѣздную земскую управу, отъ 16 марта 1877 г. за № 929 о томъ, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ открытію предварительнаго съѣзда и избирательныхъ съѣздовъ для выбора уполномоченныхъ и гласныхъ на будущее трехлѣтіе въ назначенные управою сроки, и что предварительный съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ долженъ быть общій съ священноцерковнослужителями, б) циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 марта 1868 г. за № 6630, гг. начальникамъ губерній по вопросу: слѣдуетъ ли производить выборы уполномоченныхъ отъ священноцерковнослужителей на отдѣльныхъ съѣздахъ, или же вмѣстѣ съ прочими мелкими землевладѣльцами. Разъяснено, что по смыслу ст. 24 и 25 о земскихъ учрежденіяхъ, а также статьи 8 и 32 пра-

вилъ о порядкѣ введенія того же положенія въ дѣйствіе, выборъ уполномоченныхъ вообще долженъ производится предварительнымъ съѣздомъ въ полномъ его составѣ. Съѣздъ этотъ можетъ подраздѣляться только по мѣстностямъ (становымъ участкомъ), но не по категоріямъ составляющихъ оныхъ лицъ, самый же выборъ уполномоченныхъ производится безъ различія принадлежности подвергающагося избранію кандидата къ тому или другому сословію, съ соблюденіемъ лишь условія въ ст. 32 правилъ, по которому уполномоченные могутъ быть избираемы предварительными съѣздами изъ лицъ, имѣющихъ право непосредственнаго участія въ избирательныхъ съѣздахъ того уѣзда, гдѣ производится выборъ уполномоченныхъ, въ журналѣ $\frac{24 \text{ мая}}{12 \text{ июня}}$ 1878 г. положило: Возбудившимъ переписку благочиннымъ разъяснить, что по смыслу циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 23 марта 1868 г. за № 6630 и ст. 8, 21, 26 и 32 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, уполномоченные, какъ отъ духовенства такъ и отъ другихъ сословій, прибывъ въ указанные сроки по указанію составляютъ предварительный съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, съѣздомъ этимъ въ полномъ его составѣ производится выборъ уполномоченныхъ на избирательный съѣздъ, для избранія изъ среды себя гласныхъ въ земское собраніе на извѣстное время. Указы посланы іюля 1878 г. Пензенская духовная Консисторія съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлили: О состоявшемся журнальномъ постановленіи $\frac{24 \text{ мая}}{12 \text{ июня}}$ 1878 г. дать знать духовенству пензенской епархіи, чрезъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости, по поводу постановленія обще-епархіальнаго съѣзда духовенства.

Инспекторъ народныхъ училищъ пензенской губерніи 2-го участка въ отношеніи, отъ 1 сего мая за № 230, объяснилъ, что законоучители начальныхъ училищъ, чембарскаго уѣзда, с. Ершовскаго—священникъ *Петръ Алявдинъ* и Студенскаго—священникъ *Іоаннъ Лебедевъ* не исполняютъ какъ должно обязанностей, возложенныхъ на нихъ по отношенію къ школѣ, и манкируютъ занятіями такъ, что во второй половинѣ текущаго учебнаго года почти вовсе не посѣщали училищъ, почему онъ въ интересахъ школьнаго дѣла проситъ Его Преосвященство сдѣлать архипастырское внушеніе сказаннымъ священникамъ. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Внушить священникамъ Алявдину и Лебедеву, чтобы они не относились нерадиво къ преподаванію Закона Божія въ училищахъ, въ коихъ они состоятъ законоучителями, съ пропечатаніемъ сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *Приказали*: Къ исполненію резолюціи Его Преосвященства сообщить въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Награды по духовному вѣдомству.

Въ 20 день апрѣля 1880 г., за отлично усердную службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ, Всемилостивѣйше пожалованы *камилавками*: пензенской епархіи, краснослободскаго уѣзда, церкви села Карьги священникъ Іоаннъ *Тюльпановъ;* города Мокшана Богоявленской церкви свящ. Василій *Городецкій*; города Верхняго-Ломова Крестовоздвиженскаго собора свящ. Іоаннъ *Сацердотовъ*; мокшанскаго уѣзда церкви села Проказны свящ. Іоаннъ *Переспѣловъ*; пензенскаго уѣзда церкви села Николаевки священникъ Василій *Тифлисовъ*.

Священникъ Воскресенской церкви города Нижняго-Ломова Θеодоръ *Соколовъ*, согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 апрѣля сего 1880 г. за № 1457, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ епископомъ пензенскимъ и саранскимъ, 25 мая возведенъ въ *санъ протоіерея*.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 апрѣля сего 1880 года за № 1506, вслѣдствіе ходатайствъ военнаго и гражданскаго начальствъ, о награжденіи духовныхъ лицъ за службу въ тѣхъ вѣдомствахъ, предписано удостоить *благословенія Святѣйшаго Синода*:— инсарскаго уѣзда церкви села Костыляй священника Александра *Фасанова*, села Ямской Слободы священника Григорія *Иллюстрова*, чембарскаго уѣзда села Вражскаго священника Василія *Добровольскаго*, пензенскаго уѣзда села Казанской Андреевки священника Іоанна *Архангельскаго*, керенскаго уѣзда села Никольскаго священника Николая *Громова*, краснослободскаго уѣзда села Аксель священника Александра *Любимова*, пензенскаго уѣзда села Телегина священника Стефана *Румянцева*, городищенскаго уѣзда села Катмиса священника Θеодора *Ахматскаго*, села Юлова священника Іоанна *Никольскаго*, г. Пензы Петропавловской церкви протоіерея Петра *Секторова*, саранскаго уѣзда села Блохина священника Димитрія *Охотина*, села Архангельскаго Галицина діакона Павла *Зыкова*. Пензенская духовная Консисторія опредѣлили: Объ объявленіи благословенія Святѣйшаго Синода вышесказаннымъ священникамъ отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе ходатайства благочиннаго, протоіерея Щепотина, о награжденіи священниковъ селъ: Липлейки Димитрія Фриновскаго, за дѣятельное участіе его по устройству двухъ приходскихъ церквей и Языковой Пятины—Алексѣя Бѣловзорова—за примѣрную жизнь и проповѣданіе слова Божія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 сего мая за № 1869, предписано: преподать Архипастырское благословеніе. Пензенская духовная Консисторія опредѣлили: объ объявленіи Архипастырскаго благословенія *Фриновскому* и *Бѣловзорову* отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журналъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства пензенской епархіи, отъ 3 апрѣля 1880 г. за № 5.

Слушали: Заявленія о выдачѣ единовременнаго пособія изъ кассы Общества Взаимнаго Вспомоществованія: а) вдовы священника села Колесовки, керенскаго уѣзда, Василія Наумова, Зиновіи Михайловой Наумовой, б) вдовы священника села Липлейки, мокшанскаго уѣзда, Косьмы Троянова Екатерины Трояновой, в) вдовы дьячка с. Воскресенскаго, пензенскаго уѣзда, Петра Михайлова Астрологова Александры Васильевой Астрологовой, г) дочери умершаго діакона села Языковой Пятины, инсарскаго уѣзда, Петра Такмовскаго Ирины Петровой Такмовской, и д) вдовы священника села Олферсева, инсарскаго уѣзда, Михаила Васильева Сацердотова Ольги Сацердотовой.

Справка: 1) § 25 Проэкта Уст. Общ. Взаимн. Вспомощ. 2) По лицевымъ счетамъ Правленія Общества значится, что: а) священникъ Василій Наумовъ состоялъ членомъ Общества по 1-му разряду и внесъ въ неприкосновенный

капиталъ 5 руб., членскаго взноса за 1878 годъ 10 руб. и за 1879 годъ 10 рублей; б) священникъ Косьма Трояновъ былъ членомъ по 4 разряду, внесъ въ неприкосновенный капиталъ 2 руб. и членскаго взноса за два года 8 р.; в) дьячекъ Петръ Астрологовъ состоялъ членомъ Общества два года и внесъ въ кассу 4 руб.; г) діаконъ Петръ Такмовскій состоялъ членомъ по V разряду и внесъ въ кассу Общества 4 руб. и д) священникъ Михаилъ Сацердотовъ былъ членомъ два года по 1-му разряду, внесено имъ въ неприкосн. капиталъ 5 руб., членскаго взноса за 1878 г. 10 р. и за 1879 г. 10 руб. 3) Заявленія Зиновіи Наумовой, Екатерины Трояновой, Ирины Такмовской и Ольги Сацердотовой мѣстными оо. благочинными не засвидѣтельствованы.

Постановили: 1) На основаніи справки изъ лицевыхъ счетовъ Правленія Общества и согласно § 25 Проэкта Уст. выдать единовременное пособіе: а) *вдовѣ священника Зиновіи Наумовой* въ количествѣ *шестидесяти рублей*, б) *вдовѣ священника Екатеринѣ Трояновой двадцать четыре руб.*, в) вдовѣ дьячка *Александрѣ Астрологовой двѣнадцать рублей*, г) дочери діакона *Иринѣ Такмовской двѣнадцать руб.* и д) *вдовѣ священника Ольгѣ Сацердотовой шестьдесять рублей*, отославъ послѣднія въ городъ Саранскъ на имя протоіерея Іакова Алмазова, съ употребленіемъ денегъ на пересылку изъ сей же суммы. 2) Чтобы недостатокъ надлежащаго засвидѣтельствованія на заявленіяхъ и просьбахъ вдовъ и сиротъ на будущее время не поставлялъ Правленіе Общества въ затрудненіе въ исполненіи тѣхъ просьбъ,—объявить членамъ Общества чрезъ напечатаніе сего журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы просьбы о пособіи, а по истеченіи шестилѣтняго срока и о постоянной пенсіи, присылались въ Правленіе

непремѣнно съ засвидѣтельствованіями мѣстныхъ благочинныхъ: 1) о времени смерти члена Общества, семейство котораго проситъ пособія, и 2) о томъ, есть ли въ семействѣ и сколько именно дѣтей.

Слушали: 2) Отношеніе въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода благочиннаго 2 округа инсарскаго уѣзда, священника Іоанна Голубева, отъ 3 марта 1880 г. за № 77, слѣдующаго содержанія: „Честь имѣю представить 210 руб., взнесенныхъ въ Общество Взаимнаго Вспомоществованія причтами 2-го инсарскаго округа за 1880 г. и списокъ членовъ, сдѣлавшихъ самый взносъ“.

Справка: Проэктъ Уст. Общ. Взаимн. Вспом. § 11: „Взносъ „отъ членовъ Общества представляется весь сполна въ на-„чалѣ года, въ январѣ мѣсяцѣ. Тѣ, которые не внесли къ „1-му февраля опредѣленнаго взноса, могутъ вносить оный „и послѣ въ продолженіе года, вдругъ или по частямъ, „но не иначе, какъ съ приплатою одной копѣйки за каждый „невнесенный рубль“.

Постановили: Деньги *двѣсти десять* рублей внести въ комитетъ свѣчнаго завода, по записи ихъ на приходъ по надлежащему. 2) Согласно § 11 Проэкта Уст., взыскать 2 руб. 10 коп. пени за просроченный февраль мѣсяцъ. 3) Кромѣ сего, спросить о. благочиннаго Іоанна Голубева: а) почему не сдѣлали взносовъ за 1880 г. священники селъ: Могиловки Николай Фасановъ, Акшанаса Михаилъ Охотинъ, діаконъ села Ускляй Стефанъ Магнитовъ и пономарь с. Иссы Дмитрій Дроздовъ; б) по какому благочинію въ прежніе годы дѣлали взносы священники: Іоаннъ Голубевъ, Михаилъ Петропавловскій, Петръ Рачининъ и діаконъ Михаилъ Тиховъ.

Слушали: 3) Отношеніе въ Правленіе Общества благочиннаго, священника Димитрія Артоболевскаго, отъ 25 фев-

раля 1880 г. за № 80, при коемъ представленъ въ Правленіе членскій взносъ дьячка села Бекетовки Дмитрія Померанцева за 1879 и 1880 гг., всего четыре рубля.

Справка: § 11-й Проэкта Уст. Общ. Взаим. Вспомощ.

Постановили: *Четыре рубля*, записавъ на приходъ, внести въ комитетъ свѣчнаго завода вмѣстѣ съ прочими суммами; 2) взыскать чрезъ о. благочиннаго съ дьячка Померанцева пеню по одной копѣйки съ рубля за каждый просроченный мѣсяцъ, всего за 15 мѣсяцевъ 30 копѣекъ.

Слушали: 4) Отношеніе въ Правленіе Общества благочиннаго пензенскихъ градскихъ церквей, отъ 11 марта 1880 г. за № 37, при коемъ представлены членскіе взносы отъ священника Матѳея Пролейскаго 2 р., псаломщика Константина Тихомирова 2 р., причетника Александра Смирнова 2 р. и діакона Гавріила Виноградова 4 руб. При семъ приложенъ взносъ за 1879 и 1880 гг. отъ священника Александра Терновскаго 20 рублей и пени 1 руб. 50 копѣекъ.

Справка: Проэктъ Уст. § 11.

Постановили: Деньги *тридцать одинъ рубль и 50 к.*, по записи на приходъ, внести въ комитетъ свѣчнаго завода; 2) взыскать денегъ съ о. Пролейскаго, Тихомирова и Смирнова по 26 коп. съ каждаго, а съ діакона Виноградова 52 коп., всего 1 р. 30 коп.

Слушали: 5) Рапортъ въ Пензенское епархіальное Попечительство благочиннаго 1 округа керенскаго уѣзда, отъ 23 февраля 1880 г. за № 103-мъ, слѣдующаго содержанія: „Въ дополненіе къ рапортамъ моимъ, за №№ 46, 56 и 63, имѣю честь при семъ представить членскіе взносы въ Общество Взаимнаго Вспомоществованія за сей 1880 г. отъ священноцерковнослужителей на оборотѣ сего поименованныхъ, всего 14 р. и пени 14 к.; б) отношеніе епар-

хіальнаго Попечительства, отъ 17 марта сего года за № 76, при которомъ препровождены въ Правленіе вышеозначенныя деньги и рапортъ.

Постановили: 1) По записи въ книгу прихода, деньги 15 р. 14 к. передать въ свѣчной заводъ; 2) Попечительство о полученіи денегъ увѣдомить.

Слушали: 6) а. Рапортъ въ епархіальное Попечительство благочиннаго 3-го округа наровчатскаго уѣзда, священника Іакова Померанцева, отъ 14 февраля 1880 г. за № 58, слѣдующаго содержанія: „Честь имѣю препроводить въ Попечительство 136 рублей, собранные съ членовъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія за 1880 годъ по 3-му благочинническому округу наровчатскаго уѣзда. При семъ прилагается и списокъ членовъ". б) Рапортъ въ Попечительство же благочиннаго 3 округа краснослободскаго уѣзда, священника Іоанна Потоцкаго, отъ февраля 1880 г. (число и № не означены), полученный Попечительствомъ 27 февраля, слѣдующаго содержанія: „Честь имѣю представить при семъ, съ приложеніемъ списка членовъ Общества Взаимнаго Вспоможенія, 200 рублей, взнесенныхъ оными за 1880 г. въ пользу Общества". в) Отношеніе епархіальнаго Попечительства, отъ 29 февраля сего года за № 70, при коемъ препровождены въ Правленіе означенные рапорты оо. благочинныхъ Померанцева и Потоцкаго и деньги триста тридцать шесть рублей.

Справка: 1) § 11-й Проэкта Уст. Общ. Взаимн. Вспом.; 2) въ спискѣ, высланномъ о. благочиннымъ Потоцкимъ, значится членовъ, сдѣлавшихъ взносъ за 1880 г. въ кассу Общества, сорокъ девять; въ спискѣ о. Померанцева— двадцать три, въ числѣ коихъ одинъ членъ, священникъ села Дракина Георгій Викторовъ взнесъ 2 рубля и за 1879 годъ.

Постановили: 1) *Деньги триста тридцать шесть рублей*, по записи въ книгу прихода, разнести по лицевымъ счетамъ и передать въ комитетъ свѣчнаго завода съ полученіемъ квитанціи. 2) Увѣдомить епархіальное Попечительство о полученіи означенныхъ денегъ. 3) Спросить благочиннаго, священника I. Померанцева, почему не представили взносовъ священники: *Петръ Пономаревъ*, *Николай Тепловъ*, *Константинъ Вазерскій*, *Михаилъ Златоревъ*, діаконъ *Димитрій Печеринъ*, причетники: *Иванъ Флоренсовъ*, *Василій Магнитовъ*, *Сергѣй Стекловъ*, *Тимоѳей Вышеславцевъ*, *Лука Святогоровъ*, *Стефанъ Касаткинъ*, *Александръ Виноградовъ*, *Андрей Ремезовъ*, *Дмитрій Смирновъ*, *Алексѣй Васильковъ*, *Николай Голубевъ*,— и гдѣ прежде дѣлали взносы священникъ *Іоаннъ Гомеровъ* и діаконъ *Іоаннъ Наумовъ*. 4) О. благочиннаго Іоанна Потоцкаго спросить, почему не сдѣлали взносовъ священники: *Петръ Остроумовъ*, *Андрей Огаревъ*, *Покровскій*, *Александръ Розановъ*, псаломщикъ *Константинъ Протопоповъ*, пономарь *Николай Никольскій*,—и гдѣ прежде взносили священники: *Василій Ансеровъ*, *Іоаннъ Смирновъ*, *Іоаннъ Тиховъ*, *Алексѣй Перовскій* и *Александръ Катоновъ*. 5) Просить о. благочиннаго Потоцкаго выслать въ Правленіе пеню за просроченный февраль мѣсяцъ—въ количествѣ 2-хъ рублей, а о. благочиннаго Померанцева— въ количествѣ 1 р. 36 к.; сверхъ сего взыскать съ священника Георгія Викторова 26 коп.

Слушали: 7) Отношеніе благочиннаго 3-го округа мокшанскаго уѣзда, священника Константина Небосклонова, отъ 21 января 1880 г. за № 46, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь препроводить въ Правленіе Общества 208 р. и списокъ лицъ, представившихъ взносъ за 1880 годъ въ

Общество Взаимнаго Вспомоществованія, по 3-му округу мокшанскаго уѣзда".

Справка: Въ спискѣ, высланномъ благочиннымъ 3-го округа мокшанскаго уѣзда, значится 28 членовъ Общества, сдѣлавшихъ членскій взносъ за 1880 годъ.

Постановили: 1) По записки въ книгу прихода, разнести означенныя деньги по лицевымъ счетамъ и передать въ свѣчной заводъ. 2) Спросить о. благочиннаго Небосклонова, гдѣ прежде дѣлали взносы причетники: *Петръ Алмазовъ*, *Михаилъ Тавлинскій*, *Петръ Румянцевъ*,— и почему не представили членскихъ взносовъ священники: *Александръ Геометровъ*, *Николай Петровъ*, *Симеонъ Мемноновъ*, діаконъ *Василій Цвѣтковъ*, причетники: *Θеодоръ Пролейскій*, *Адріанъ Рамзайцевъ*, *Яковъ Богословскій* и *Николай Мизеровскій*.

Слушали: 8) Заявленіе въ Правленіе Общества священника Іоанна Бѣловзорова слѣдующаго содержанія: „Какъ членъ Правленія Общества, я долженъ, по Уставу, дѣлать взносъ не ниже III разряда. Представляя при семъ взносъ за три года (1878, 1879 и 1880 гг.) по III разряду 18 руб. и пени 1 р. 98 к., покорнѣйше прошу перечислить меня изъ V-го въ III разрядъ, а сдѣланный мною членскій за 1878 годъ 2 р. и 1 р. неприкосновеннаго капитала считать взносомъ въ неприкосновенный капиталъ по III разряду".

Справка: Проэктъ Уст. Общ. § 38. „Въ званіе члена „Правленія можетъ быть избранъ всякій членъ Общества, „представляющій ежегодно взносъ не менѣе шести рублей „и имѣющій постоянное жительство въ губернскомъ городѣ „или ближайшемъ къ нему селеніи".

Постановили: 1) *Девятнадцать руб. 98 к.*, записавъ въ приходную книгу, внести въ комитетъ свѣчнаго

завода. 2) Зачесть въ неприкосновенный капиталъ три рубля, прежде взнесенные о. Бѣловзоровымъ, съ перечисленіемъ его по лицевымъ счетамъ изъ V въ III разрядъ.

Слушали: 9) Производили свидѣтельство прихода и расхода суммъ, принадлежащихъ Обществу Взаимнаго Вспомоществованія за мартъ мѣсяцъ сего 1880 года.

Постановили: Объ оказавшемся по свидѣтельству составить актъ, который и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, вмѣстѣ съ подробнымъ счетомъ расходовъ за все время существованія Общества.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *„1880 г., апрѣля 11 дня. Исполнить“*.

Отъ редакціи Пенз. Еп. Вѣд.—Редакція покорнѣйше проситъ о. благочиннаго протоіерея г. Инсара Іоанна *Щепотина* поспѣшить высылкою денегъ за Еп. Вѣд. текущаго 1880 г. по числу церквей его благочинія.

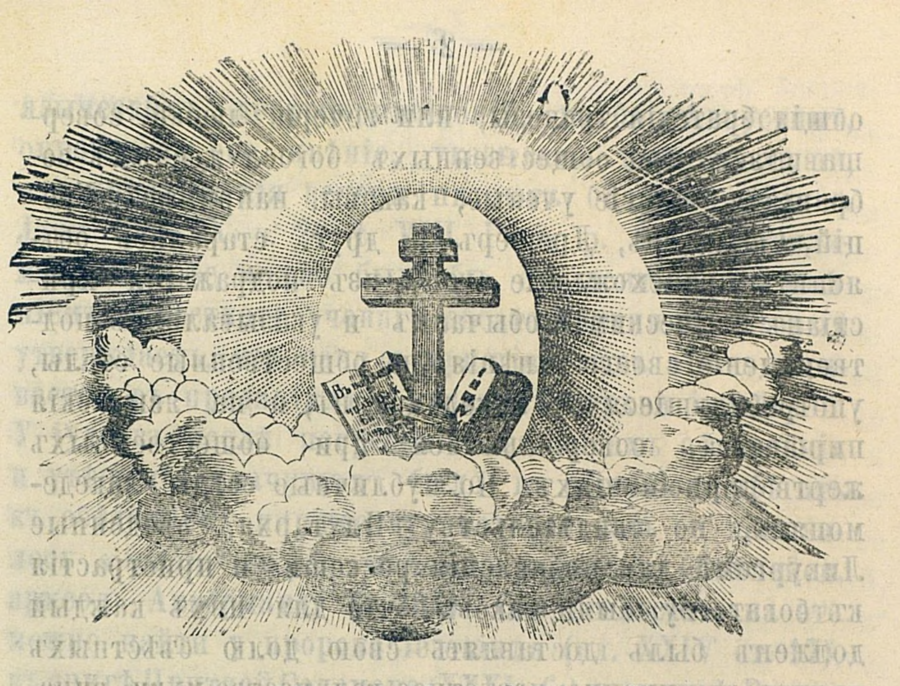
рическое изслѣдованіе Ад. П. Берже. Ст. вторая.— II. **Записки профессора Д. И. Ростиславова.** Главѣ VIII—IX.—III. **Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ,** біографическій очеркъ. Глава VIII: Столкновеніе съ кн. Н. Г. Репнинымъ.—Размолвка и примиреніе съ гр. В. А. Соллогубомъ.—Программа журнала.—„Современникъ" изд. 1836 г.—Кончина матери.—Предчувствія.— д'Антесъ.—Пасквили.—Вызовъ.—На балѣ.—д'Аршіакъ.—Взятіе вызова обратно.—Помолвка д'Антеса съ К. Н. Гончаровой.—1836 годъ.—IV. **Герасимъ Петровичъ Павскій.** Историко-біографическій очеркъ. Сост. проф. Н. И. Барсовъ.—V. **Записки Я. М. Невѣрова:** схимникъ Серафимъ въ Саровѣ.—Подвижникъ и подвижница.—VI. **Мордовскія общины.** Этнографическій очеркъ. Сост. В. Г. Трироговъ.—VII **Записки сельскаго священника:** обвиненія взводимыя на духовенство.—Что требуютъ отъ священника всѣ сословія и учрежденія на Руси.—Что даетъ общество священнику.—VIII. **Записки дворянина-помѣщика.**—IX. **Историческіе разсказы и анекдоты.**—X. **„Моя Родословная или Русскій мѣщанинъ".** Стихотвореніе А. С. Пушкина. Напечатано по вновь найденной рукописи автора. Сообщ. И. Г. Савенко.—XI. **Поправки и замѣтки.**—XII. **Библіографическій листокъ** русскоисторическихъ книгъ. Сост. проф. В. С. Иконниковъ.

Подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ" продолжается.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюня 1880 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
15 іюня. № 12. 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЫЧАИ И УЧРЕЖДЕНІЯ ВЪ ПЕРВЕНСТВУЮЩЕЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ*).

II. Древне-христіанскія агапы.

Названіе агапъ происходитъ отъ греческаго слова, означающаго *любовь* (см. въ апологь. Терт. гл. XXXIX). Такъ въ древне-христіанской церкви назывались

*) Продолженіе. См. № 11.

общія братскія трапезы, или вечери любви, совершавшіяся при общественныхъ богослужебныхъ собраніяхъ. Многіе ученые, каковы, напримѣръ, Гроцій, Скалигеръ, Дрешеръ и друг., старались объяснить происхожденіе агапъ изъ подражанія христіанъ языческимъ обычаямъ и указывали въ подтвержденіе своего мнѣнія на общественные столы, употреблявшіеся у лакедемонянъ, и на языческія пиршества, совершавшіяся при общественныхъ жертвоприношеніяхъ. Но публичные обѣды лакедемонянъ, по свидѣтельству Плутарха, введенные Ликургомъ для подавленія роскоши и пристрастія къ богатству, были таковы, что для нихъ каждый долженъ былъ доставлять свою долю съѣстныхъ припасовъ, именно: извѣстное количество муки, вина, сыра, винныхъ ягодъ и нѣсколько денегъ (Plut. p. 45. 46),—почему бѣдные, не имѣвшіе состоянія представлять для этихъ обѣдовъ своей доли, къ нимъ не допускались (см. Республ. Арист. II, 441); между тѣмъ какъ на христіанскихъ вечеряхъ любви ничего подобнаго не было,—для ихъ совершенія приносили, что нужно, только тѣ, которые имѣли, а участвовали въ нихъ всѣ безъ различія, и богатые и бѣдные. Равнымъ образомъ и языческія пиршества, совершавшіяся при общественныхъ жертвоприношеніяхъ имѣли совершенно — другой характеръ, чѣмъ какой имѣли христіанскія вечери любви. У первыхъ главною цѣлію было торжество въ честь какого либо божества, а у вторыхъ—всеобщее единеніе или братство, и питаніе бѣдныхъ. Извѣстно, что еще Фавстъ—манихеянинъ—пробовалъ объяснять происхожденіе христіанскихъ вечерей любви изъ

языческихъ жертвоприношеній; но бл. Августинъ, опровергая его мнѣніе, указывалъ именно на то, что христіанскія вечери питаютъ бѣдныхъ (Contra Javst. lib. XX. c. 20. t. VIII. Paris p. 346). Повидимому, скорѣе можно было бы согласиться съ мнѣніемъ извѣстнаго ученаго аббата Мартиньи, который утверждаетъ, что начало христіанскихъ агапъ скрывается въ преданіяхъ и практикѣ церкви іудейской. У іудеевъ послѣ погребенія въ видахъ облегченія и утѣшенія плачущихъ было въ обычаѣ прибѣгать къ обѣденному пиршеству, которое такъ и называлось *хлѣбомъ скорби* и *чашею утѣшенія* (Библейск. археол. Аккермана, § 206) Свидѣтельства на это можно найти у пророка Іезекіиля (гл. XXIV ст. 17), въ книгѣ Притчей Соломона (XXXI, 6.), въ книгѣ Второзаконія (XXVI, 14), и проч... Говорятъ, что во времена апостольскія эти похоронныя пиршества у іудеевъ устроялись съ такою роскошью и въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что отъ нихъ часто приходили въ бѣдность и самые богатые, которые по обычаю обязаны были приглашать на нихъ весь народъ, если не хотѣли прослыть за людей безбожныхъ (Іосифъ Фл. о войнѣ іуд. книг. II). Но, какъ видно изъ самой цѣли устроенія похоронныхъ пиршествъ у іудеевъ, эти пиршества носили характеръ совсѣмъ отличный отъ христіанскихъ вечерей любви,—тѣмъ болѣе, что согласно съ предписаніемъ Моѵсея іудеи на эти пиршества только иногда приглашали бѣдныхъ; между тѣмъ какъ на христіанскихъ вечеряхъ бѣдные составляли главный предметъ заботливости. Гораздо болѣе сходства съ христіанскими вечерями имѣли общіе столы ессеевъ (Филонъ и Іосифъ Флавій), но и отъ послѣднихъ

нельзя производить первыхъ съ одной стороны потому, что христіане съ ессеями не имѣли никакого сообщенія, а съ другой—общіе столы ессеевъ представляются результатомъ самой ихъ общинной организаціи, а не дѣломъ произвольной любви, жертвовавшей своими приношеніями для ближняго; подобно ессеямъ, и теперь живутъ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ иноки, питающіеся отъ общей трапезы. Такимъ образомъ несомнѣнно, что древне-христіанскія агапы представляютъ чисто христіанское и самобытное учрежденіе первенствующей церкви. Онѣ служили внѣшнимъ выраженіемъ того братскаго единенія между вѣрующими и любви, о которыхъ проповѣдывала христіанская религія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средствомъ для насущнаго пропитанія бѣдныхъ, которыхъ такъ много было въ перво-христіанскомъ обществѣ. А ближайшимъ примѣромъ, повліявшимъ на учрежденіе христіанскихъ агапъ, послужила послѣдняя вечеря Спасителя, совершенная Имъ въ кругу своихъ учениковъ предъ своими страданіями, на которой Онъ установилъ таинство Евхаристіи. Какъ извѣстно, эта вечеря была свидѣтельствомъ высочайшей любви Спасителя ко всему роду человѣческому,—той любви, которая даровала человѣчеству одно изъ величайшихъ духовныхъ благъ, именно: святѣйшее таинство Евхаристіи, не лишивъ его общенія даже своего будущаго предателя. Поэтому и первые вѣрующіе, воспоминая въ таинствѣ Евхаристіи о безконечной любви Спасителя къ человѣку, естественно пришли къ мысли выражать взаимную любовь между собою, какъ дѣтьми одного и того же Отца небеснаго, въ подобной же формѣ, какъ это

было сдѣлано Спасителемъ, именно въ видѣ безраздѣльнаго участія всѣхъ вѣрующихъ на вечери и въ таинствѣ Евхаристіи. Братская любовь вѣрующихъ приносила въ этомъ случаѣ все необходимое для вечери, въ которой участвовали всѣ присутствовавшіе безъ различія состояній и званія, богатые и бѣдные, господа и рабы. Что дѣйствительно христіанскія вечери служили выраженіемъ взаимной любви между вѣрующими, это можно видѣть изъ положительныхъ свидѣтельствъ древнихъ отцевъ и писателей церковныхъ, смотрѣвшихъ на вечери именно, какъ на знакъ взаимной любви и братскаго единенія вѣрующихъ. Климентъ Александрійскій, напримѣръ, пишетъ: „вечеря бываетъ въ знакъ любви“ (см. Педаг. кн. II, гл. 1. стр. 166). „Вечеря наша, говоритъ Тертулліанъ, самымъ своимъ именемъ показываетъ свое свойство, ибо она называется агапа, что на греческомъ языкѣ означаетъ любовь“ (Апол. гл. XXXIX). Подобнымъ образомъ и св. Кипріанъ вечери называетъ любовію братьевъ.. Посмотримъ же теперь, въ чемъ состояли древне-христіанскія агапы, гдѣ и подъ чьимъ наблюденіемъ онѣ совершались, и въ какихъ случаяхъ.

Первоначально христіанскія агапы являются въ церкви іерусалимской подъ видомъ ежедневныхъ трапезъ, въ которыхъ участвовало все тогдашнее общество вѣрующихъ. По описанію Дѣяній Апостольскихъ, это было въ то время, когда три тысячи душъ, обращенныхъ къ вѣрѣ во Христа проповѣдію ап. Петра, *по вся дни терпяще единодушно въ церкви и ломяще по домомъ хлѣбъ, пріимаху пищу въ радости и простотѣ сердца* (гл. II. 46). Изъ этихъ словъ оче-

видно, что христіанскія вечери любви совершались тамъ же, гдѣ *преломляли хлѣбъ*, т. е., при богослужебныхъ собраніяхъ. Но совершались ли вечери любви отдѣльно отъ богослуженія и Евхаристіи, или вмѣстѣ съ этимъ таинствомъ, во всякомъ случаѣ онѣ не походили на тѣ богатыя и роскошныя пиршества, какія въ извѣстныхъ обстоятельствахъ совершались у іудеевъ и язычниковъ. Пища, употреблявшаяся на христіанскихъ вечеряхъ, была самая простая, и главнымъ образомъ состояла изъ земныхъ произведеній или овощей, какъ это показываетъ одно стихотвореніе Пруденція (Cathemir. Hymn. III). Кромѣ того, приносили также хлѣбъ, мясо разнаго рода, рыбу и даже вино. Бл. Августинъ прямо говоритъ: „наши вечери питаютъ бѣдныхъ какъ плодами, такъ и мясами" (см. кн. 20 противъ Фавста, гл. 20). А Тертулліанъ замѣчаетъ, что на вечеряхъ всѣмъ видно, кто сколько пилъ (вина). Мученикъ Алквіадъ былъ даже порицаемъ за то, что на вечеряхъ не ѣлъ мяса и не пилъ вина, какъ другіе исповѣдники, но бралъ себѣ только хлѣбъ и воду. Палладій, епископъ каппадокійскій, училъ, что въ собраніи (на вечери) лучше пить вино съ благоразуміемъ, нежели воду съ тщеславіемъ и гордостію (Vit. Patr. Senior. fol. 706). И Кириллъ Іерусалимскій, упомянувъ въ одномъ мѣстѣ о христіанахъ, воздерживающихся отъ употребленія мяса и вина, нашелъ нужнымъ объяснить при этомъ, что это дѣлается ими въ ожиданіи высшей награды, а отнюдь не потому, чтобъ это были вещи запрещенныя (Катих. IV). Тѣмъ более эти вещи не могли быть запрещенными на вечеряхъ любви, такъ какъ,—по свидѣтельству

Климента Александрійскаго,—вино на нихъ обыкновенно смѣшивали съ водою (Педаг. кн. II. гл. 11). Чтобы воспроизвести себѣ полную картину того, какъ происходили, или въ чемъ состояли вечери любви въ первенствующей церкви, ничего нѣтъ лучше, какъ обратиться къ интереснѣйшему описанію ихъ, какое оставилъ намъ Тертулліанъ въ XXXIX-й главѣ своей апологіи. Объяснивъ цѣль учрежденія христіанскихъ вечерей—помогать бѣднымъ, и противупоставивъ ихъ роскошнымъ пиршествамъ язычниковъ въ честь Бахуса, Тертулліанъ говоритъ: „если причина нашего собранія (вечери любви) похвальна, то по сему судите и о прочемъ порядкѣ учрежденія, каковъ онъ по отношенію къ религіи. Въ немъ нѣтъ ничего низкаго, ничего безчиннаго. Возлегаютъ у насъ не прежде, какъ помолившись Богу; ѣдятъ столько, сколько нужно для утоленія голода; пьютъ столько, сколько прилично цѣломудреннымъ. Насыщаются такъ, какъ прилично тѣмъ, которые памятуютъ, что имъ ночью надобно молиться Богу. Разговариваютъ такъ, какъ прилично тѣмъ, которые знаютъ, что ихъ слышитъ Богъ. По умовеніи рукъ и возженіи свѣтильниковъ каждый вызывается на средину пѣснословить Бога, какъ кто можетъ, отъ священнаго ли Писанія, или отъ своего ума. Чрезъ это становится виднымъ, кто сколько пилъ. Отсюда расходятся не для того, чтобы наполнять толпы бойцевъ или станицы бѣгающихъ по улицамъ, или для удовлетворенія своимъ похотямъ, но чтобы по прежнему пещись о скромности и цѣломудріи, какъ прилично тѣмъ, которые за вечерію не столько насыщались трапезою, сколько учились порядку“. Изъ

этого описанія Тертулліана мы видимъ, что древне-христіанскія агапы состояли изъ молитвословій и общей трапезы; къ сожалѣнію, не одинъ изъ древнихъ писателей необъясняетъ, что это были за молитвословія, но надо полагать, что онѣ вполнѣ соотвѣтствовали самой цѣли собранія. И какая же скромность, какая умѣренность и благочиніе господствовали на этихъ христіанскихъ собраніяхъ, какая любовь и единодушіе оживляло всѣ классы общества, братски сливавшіеся здѣсь въ одну добрую, благочестивую семью христіанскую?!—Нѣтъ сомнѣнія, что такому прекрасному порядку и благочинію на древнихъ вечеряхъ много способствовало присутствіе и распоряженіе на нихъ уважаемыхъ епископовъ, или пресвитеровъ. Правда, нѣкоторые думаютъ, что на христіанскихъ агапахъ предсѣдательствовали отцы семействъ, а не церковные авторитеты, но съ этимъ никакъ нельзя согласиться, и, главнымъ образомъ, потому, что древнія вечери, какъ мы упомянули выше, были дѣйствіями и собраніями церковными; а если такъ: то кому же было, какъ не власти церковной же и предсѣдательствовать на нихъ? Съ другой стороны, если бы вечери любви имѣли характеръ семейный, частный: то никто бы изъ древнихъ и не сталъ такъ высоко превозносить ихъ. Въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (гл. VI) есть ясное указаніе на то, что во времена апостольскія распоряженіе на вечеряхъ любви принадлежало самимъ апостоламъ, которые, естественно, передали эту власть своимъ ближайшимъ преемникамъ—епископамъ, а послѣдніе въ свою очередь, смотря по обстоятельствамъ, какъ мы видимъ изъ исторіи, пере-

давали ее и другимъ служителямъ Церкви. Извѣстно, что св. Игнатій Богоносецъ жилъ во время, ближайшее къ апостольскому, и вотъ что онъ говоритъ объ этомъ въ посланіи къ жителямъ Смирны: „Безъ епископа, писалъ онъ, не должно ни крестить, ни приносить жертвы, ни *совершать вечери*" (tom. II. Patr. ap. Coteler. f. 37). Въ постановленіяхъ Апостольскихъ тоже желающимъ учреждать вечери любви прямо повелѣвается звать пресвитеровъ, т. е. людей облеченныхъ извѣстною церковною властію (кн. II. гл. 28). Въ толкованіи на книгу Іова, приписываемомъ Оригену, также находится прямое свидѣтельство, что на вечери любви были призываемы священники (кн. III, на Іова). Послѣ такихъ свидѣтельствъ будетъ понятно, кого подъ *старѣйшими* разумѣлъ и Тертулліанъ, когда писалъ, что они предсѣдательствуютъ на общественныхъ собраніяхъ или вечеряхъ любви (апол. гл. XXXIX),—тѣмъ болѣе, что Тертулліанъ тутъ же прибавляетъ о нихъ, что эти „*старѣйшіе* всѣ люди испытанные, получившіе сію честь не мздою, но всеобщимъ одобреніемъ, ибо, объясняетъ онъ, никакое Божіе дѣло цѣною не покупается". Кромѣ того, описывая вечери любви, Тертулліанъ объясняетъ, что христіане собираются на нихъ не для одного питанія тѣла, но также и „для чтенія Божественнаго Писанія", что тамъ же бываютъ „увѣщанія, наказанія и судъ божественный*),

---

*) Этотъ судъ божественный или наказанія состояли въ томъ, что первые вѣрующіе членовъ своихъ, тяжко согрѣшившихъ, или совершенно отлучали отъ всякаго общенія съ собою въ молитвѣ, въ собраніи и во всемъ прочемъ,

который производится съ великою важностію, какъ у людей увѣренныхъ въ присутствіи Божіемъ" (апол. гл. 39). Такимъ образомъ *старѣйшіе*, которые, по описанію Тертулліана, предсѣдательствовали на вечеряхъ любви, никакъ не могли быть людьми, необлеченными церковнымъ авторитетомъ.—Да, наконецъ, и то надобно имѣть въ виду, что христіанскія вечери любви отъ начала были учреждаемы въ мѣстахъ посвященныхъ богослуженію (Дѣян. Ап. гл. II, 42—46. I Кор. гл. XI, 18—22). Златоустъ (Бесѣд. XXII на слова—подобаетъ и ересемъ быти), Θеодоритъ и Іеронимъ (въ объясн. на I Кор. XI) прямо утверждаютъ, что первенствующіе христіане совершали вечери любви въ церквахъ; тоже самое слѣдуетъ также и изъ тѣхъ соборныхъ правилъ, которыми въ послѣдствіи, по причинѣ вкравшихся злоупотребленій, было запрещено учреждать вечери въ храмахъ,—таковы правила: 27-е собора Лаодикійскаго,

---

или налагали на нихъ покаяніе, заключавшее въ себѣ три степени. Первая степень *плача* состояла въ томъ, что грѣшникъ, стоя у дверей церкви, съ плачемъ просилъ входящихъ въ нее вѣрныхъ, чтобы они молили за него Бога. Вторая степень *слушанія* состояла въ томъ, что грѣшнику позволялось стоять между оглашенными только при входѣ въ храмъ и слушать Писаніе. Третья степень *метанія* состояла въ томъ, что согрѣшившему позволялось входить въ храмъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ, вошедши въ него, сдѣлалъ предъ амвономъ земной поклонъ и потомъ отходилъ опять къ оглашеннымъ. И только послѣ всѣхъ такихъ испытаній согрѣшившаго допускали стоять въ храмѣ по прежнему вмѣстѣ со всѣми вѣрными.

51-е Карѳагенскаго III-го и 74-е Трулльскаго. Но въ такомъ случаѣ можно ли допустить, чтобы при учрежденіи древнехристіанскихъ вечерей дѣло обходилось безъ участія церковной власти? Точно также невозможно допустить и того, чтобы вечери любви обходились безъ надзора и участія священныхъ лицъ даже въ то время, когда христіане, по причинѣ гоненій, для собственной безопасности должны были скрываться въ катакомбахъ и тамъ совершать ихъ вмѣстѣ съ богослуженіемъ на гробахъ мучениковъ; такъ какъ вѣрующіе тогда всего болѣе нуждались въ наставленіи вѣры, въ поддержаніи бодрости духа и упованія, однимъ словомъ—въ учительствѣ, а это составляетъ прямую обязанность духовныхъ пастырей,—почему можно ли предполагать, чтобы безъ ихъ руководительства учреждались такія собранія, на которыхъ, какъ мы видѣли, вмѣстѣ съ обыкновенною пищею предлагалась и пища духовная, увѣщанія въ вѣрѣ и даже *наказанія*, или *судъ божественный*, по выраженію Тертулліана?

П. Озерецкій.

(Продолженіе будетъ).

СЕЛО СТАРАЯ КУТЛЯ.

Мѣстоположеніе. Село „Старая Кутля", или „Кутлинская Слобода", лежитъ на сѣверо-востокъ отъ г. Пензы въ 36 верстахъ, на старой московской дорогѣ. Расположено оно на полугорѣ, при рѣчкѣ Кутлѣ, въ одной верстѣ

отъ р. Суры — между селами: Новой Кутлей, Ломовкой, Юдиномъ, Иванырсомъ и пр. Жителей въ селѣ около 1500 душъ обоего пола; всѣ они великорусскіе православные, крестьяне-собственники. Въ настоящее время Старая Кутля числится въ мокшанскомъ уѣздѣ, а въ старину писалась: „Пензенскаго Намѣстничества, Инсарской округи, Шукшинскаго стана".

Названіе села. Названіе—Кутля произошло отъ татарскаго слова: „кутлякъ—распутный": кутлянскіе предки, вѣроятно, не отличались скромностію и благонравіемъ, и заслуживали такого названія. Старою названа наша Кутля въ отличіе отъ Новой Кутли или Солдатской слободы, лежащей въ сосѣдствѣ съ нею.

Основаніе села и первые его поселенцы. Основаніе села Старой Кутли относится къ началу XVII столѣтія, къ тому времени, когда народъ русскій сталъ болѣе и болѣе группироваться въ прочныя слободы, селиться на границахъ московской украйны и прикрѣпляться къ землѣ, особенно съ восшествіемъ на престолъ русскій царя Михаила Ѳедоровича Романова. Послѣ того, какъ построенъ былъ острогъ или крѣпость, при впаденіи р. Пензы въ Суру, построены таковые же остроги и ниже по теченію р. Суры—въ Озеркахъ (Вазерки), при рѣчкахъ: Шукшѣ и Кутлѣ, (впадающей въ Суру) и Пелетьмѣ (Казачья Пелетьма). Остроги эти были населены казаками и служилыми людьми, и охраняли отъ татарскихъ набѣговъ какъ границы московской украйны вообще, такъ въ частности и близъ лежащія слободы—Кутлянскую, Солдатскую, Ломовскую и др. У казаковъ, жившихъ противъ Кутлинской слободы на берегу Суры, былъ и храмъ небольшой, деревянный, во имя свят. Николая Чудотворца съ придѣломъ великомученика Ѳеодора Стратилата. А выше

слободы саженъ на 300 былъ и небольшой мужскій монастырь *).

Неизвѣстно, долго ли здѣсь жили казаки и монахи, но надолго они оставили память о себѣ **). Освободивъ нашу страну отъ грабежей татарскихъ, казаки вмѣстѣ съ тѣмъ сообщили первымъ нашимъ поселенцамъ свой характеръ, свою казачью удаль, жизнь беззаботную, разгульную, каковыя свойства и нынѣ проявляются въ духѣ нашихъ крестьянъ, отличающихся отъ степныхъ жителей—болѣе честныхъ, болѣе трудолюбивыхъ и хозяйственныхъ,—своимъ удальствомъ, хищностію и жизнію беззаботною, разгульною. Монахи же посѣяли здѣсь и укоренили первыя сѣмена вѣры и благочестія христіанскаго. Нѣкоторые же изъ казаковъ, породнившись съ кутлинскими крестьянами, остались и на всегдашнее жительство въ селѣ Старой Кутлѣ. Таковъ и нынѣ существующій у насъ родъ крестьянъ Фроловыхъ, производящій свое первоначальное происхожденіе отъ казака Фрола, женившагося на кутлинской крестьянкѣ ***). Есть въ селѣ Ст. Кутлѣ фамиліи Казаковыхъ и Обороновыхъ, также считающихъ себя потомками жившихъ здѣсь казаковъ.

Возвышенное мѣсто на лѣвомъ берегу р. Суры, гдѣ былъ казачій острогъ, доселѣ называется жилищемъ, т. е. казаковъ; на этомъ мѣстѣ нынѣ пристань для нагрузки судовъ. Памятниками бывшаго здѣсь жилища казаковъ слу-

---

*) Монастыри въ то время были, вѣроятно, не рѣдки.... Наши старики передаютъ разсказы отцовъ и дѣдовъ о нѣкоторыхъ монахахъ, часто ходившихъ въ село Старую Кутлю; помнятъ напр. объ одномъ монахѣ, часто ходившемъ въ Кутлю „щи хлѣбать“,—прозванномъ за то щаникомъ.

**) Казаки прожили въ здѣшнихъ краяхъ, вѣроятно, до болѣе спокойнаго времени и потомъ переселены опять на Донъ—на свою родину; монахи же переселены были въ пензенскій мужскій монастырь по устройствѣ его.

***) Родъ этотъ отличается особенною дородностью, крѣпостію тѣлосложенія и долголѣтіемъ.

жатъ истлѣвшіе гробы и кости погребенныхъ ими предковъ, вымываемыя и нынѣ волнами Суры. Кромѣ книгъ, переданныхъ въ кутлинскую церковь и нѣкоторой утвари церковной, признаковъ монастыря никакихъ не осталось.

Первый храмъ въ селѣ Старой Кутлѣ. Оставшіеся на жительствѣ въ селѣ Старой Кутлѣ казаки, вмѣстѣ съ коренными кутлинскими жителями, перенесли съ своего жилища деревянный храмъ и поставили его среди Кутлинской слободы. Храмъ этотъ имѣлъ 10 саженъ въ длину и 5 въ ширину. Онъ освященъ былъ также во имя свят. Николая и мучен. Θеодора Стратилата. Деревянная колокольня перенесена была къ нему гораздо позже; она была высокая, осмигранная. Вокругъ этого храма была обширная деревянная ограда, которая вмѣстѣ служила и кладбищемъ для погребенія умершихъ. Въ 1811 году, въ праздникъ св. Троицы во время литургіи (служилъ свящ. Θеодоръ Евθимовъ) первый нашъ храмъ сгорѣлъ отъ упавшей въ подполъ свѣчи. На мѣстѣ его нынѣ деревянная часовня. Памятниками этого храма остались нѣкоторыя книги, иконы и утварь, напр. молебенное Евангеліе въ 8-ю долю листа, печатанное въ 1685 г., Служебникъ 1693 г., Уставъ церковный тѣхъ же годовъ, 3 части Пролога, проданныя и подписанныя „чернымъ попомъ", двѣ общихъ Минеи, одна неисправленная, до-никоновская, — другая исправленная, (по ветхости годовъ не видно) и др. Изъ иконъ досталось въ наслѣдіе настоящему храму отъ сгорѣвшаго: Страшный Судъ, писанный свящ. Іоанномъ Андреевымъ въ 1722 году (нынѣ эта икона упразднена), святцы — 12 мѣсяцевъ на одной доскѣ, писанная тѣмъ же изографомъ въ 1727 году, образъ Николая Чудотворца съ 12-ю годовыми праздниками и др. *). Изъ утвари церковной въ

*) Писаніе этихъ иконъ фряжское, т. е. переходное отъ иконописи къ живописи.

настоящемъ храмѣ остался одинъ оловянный напрестольный ковчегъ, да колоколъ въ 20 пудовъ—1795 года. Въ той же деревянной сгорѣвшей церкви была и сгорѣла явлённая икона св. муч. Параскевы *). Съ этой иконы въ настоящемъ храмѣ имѣется вѣрная копія, которая и почитается за явленную. Для поклоненія этой иконѣ и служенія молебновъ св. мученицѣ въ десятую по пасхѣ пятницу собирается множество богомольцевъ. Для большаго чествованія и прославленія св муч. Параскевы въ 1853 г. свящ. Іоанномъ Смирновымъ въ придѣлѣ настоящаго храма устроенъ и освященъ престолъ.

Настоящій каменный храмъ въ селѣ Старой Кутлѣ есть вторый. Онъ застроенъ въ томъ же 1811 г., когда сгорѣлъ первый, деревянный. Къ построенію его приступили сами усердные прихожане съ помощію бывшей помѣщицы Измаиловой. Въ 1814 году каменная кладка его окончена и совершенно отдѣланный правый придѣлъ освященъ во имя св великомуч. Ѳеодора Стратилата Настоящій же храмъ оставался неотдѣланнымъ до 1847 г. Послѣ Измаиловой о постройкѣ храма много заботилась г-жа Козмина, урожденная Долгорукая. Наконецъ храмъ, совершенно отстроенный г. Левинымъ, въ 1847 году освященъ былъ во имя св. Николая Чудотворца свящ. Троянскимъ. Въ лѣвомъ же придѣлѣ престолъ освященъ былъ въ 1853 году, какъ сказано, свящ. Іоанномъ Смирновымъ. Но весь этотъ храмъ, такъ долго и по частямъ строенный, имѣлъ еще много недостатковъ, и около 50-тыхъ годовъ

*) По преданію—икона эта явилась въ 2-хъ верстахъ отъ нашего села къ югу, въ родникѣ, находившемся при рѣчкѣ Кутлѣ, гдѣ нашла ее одна благочестивая старушка, а мѣстный священникъ перенесъ икону въ церковь и открылъ ей публичное служеніе; но когда все это было—никто не помнитъ. Нынѣ, вмѣсто означеннаго родника, затопленнаго водою р. Кутли, крестный ходъ дѣлается на другой источникъ, находящійся въ селѣ противъ церкви.

сталъ нуждаться во многихъ капитальныхъ постройкахъ, поправкахъ и поновленіяхъ. Поэтому съ 1856 г. нѣсколько разъ былъ исправляемъ и поновляемъ. Сдѣланы деревянная сторожка и каменная ограда. Внутри храма стѣны перекрашены и расписаны приличными картинами; въ трапезѣ оба иконостасы поставлены новые по одинаковому плану; престолы утверждены на каменныхъ фундаментахъ (въ 1874 г.) и освящены—въ правомъ придѣлѣ (8-го іюня) во имя св. пр. Иліи, а въ лѣвомъ (16 сентября) во имя св. муч. Параскевы; въ трапезѣ устроены двѣ печки, и пр. Съ того же времени (1856 г.) храмъ этотъ обогащенъ новою утварью, ризницею и книгами. Всѣ эти исправленія и украшенія сдѣланы большею частію на жертвованныя деньги. Нынѣ этотъ храмъ вполнѣ прочевъ, благолѣпенъ и притомъ очень помѣстителенъ; обширность его въ длину 45 аршинъ, въ ширину—23 аршина.

Священнослужители села Старой Кутли. О священникахъ, которые были у казаковъ, ничего неизвѣстно; равно неизвѣстны и имена „черныхъ поповъ" изъ монастыря. Изъ XVIII столѣтія случайно сохранилось имя только одного священника Кутлинской слободы, Исаіи Степанова, которому продалъ черный попъ 3 книги Пролога, гдѣ и надписалъ: „Продалъ книги—Прологъ черный попъ Кутлинской слободы попу Исаю Степанову". (Имени черного попа, а также года и числа мѣсяца нѣтъ). Въ 1722 г. дѣлается извѣстнымъ другой священникъ изографъ Іоаннъ Андреевичъ, написавшій въ томъ году икону Страшнаго Суда; на ней онъ и подписалъ свое имя, годъ и число мѣсяца. Въ 1727 году имъ же написаны святцы—12 мѣсяцевъ на одной доскѣ. Далѣе устное преданіе упоминаетъ о двухъ священникахъ, служившихъ въ Кутлинскомъ храмѣ— о. Алексіѣ и Өеодорѣ Димитріевомъ; но въ какихъ

годахъ они служили—неизвѣстно. Съ 1795 г. служилъ священникъ и благочинный Ананій Козминъ. При немъ (или вскорѣ послѣ него), въ началѣ настоящаго столѣтія дѣлается кутлинскій приходъ двоештатнымъ и остается таковымъ до 1825 года. Съ 1808 г. служили въ Кутлѣ два священника: Ѳеодоръ Евѳимовъ (изъ ученыхъ) и Василій Ивановъ. Потомъ, по ссылкѣ послѣдняго въ Сибирь на поселеніе, съ Евѳимовымъ священствовали Николай Архангельскій (1 годъ),—а потомъ Іоаннъ Адріановъ (изъ кутлинскихъ діаконовъ), который, переживши Евѳимова (въ 1825 г. уволеннаго за штатъ), служилъ съ 1830 г. одинъ. Затѣмъ слѣдуютъ священники: съ 1830 по 1843 г. Александръ Данилсвъ (изъ починковскихъ причетниковъ, дядя бывшаго въ Пензѣ Преосвященнаго Іоанна); съ 1843 по 1849 г. Алексій Троянскій; съ 1849-го до 1856 г. Іоаннъ Смирновъ, а съ 1856 г. служитъ младшій братъ его Петръ Смирновъ (21-й годъ). Троянскій и оба Смирновы изъ окончившихъ курсъ въ пензенской семинаріи.

Діаконами служили въ кутлинскомъ храмѣ: Іоаннъ Адріановъ, до посвященія во священника, Антонъ Евстратовъ, Максимъ Целебровскій, Димитрій Боголюбовъ и Константинъ Денисовъ до 1860 г. Съ сего года діаконское мѣсто при кутлинскомъ храмѣ упразднено.

Причетниками при кутлинскомъ храмѣ были съ 1800 г. Александръ Ѳедоровъ (сынъ священника Ѳеодора Димитріева), Николай Васильевъ, Егоръ Адріановъ, Иванъ Абрамовъ, Антонъ Михайловъ; нынѣ состоятъ: Матвѣй Михайловъ и Абрамъ Антоновъ, (сынъ умершаго здѣсь причетника Антона Михайлова).

Составъ прихода. Съ начала учрежденія кутлинскаго прихода всѣ прихожане жили въ селѣ Кутлѣ, при

церкви. Сверхъ того, въ составъ этого прихода входила еще небольшая деревня—15 дворовъ—Ксенофонтьевка, или Цабановка, отстоящая отъ нашего села въ 5 верстахъ; но послѣдняя около 1830 г. отчислена къ селу Юдину. Съ 1830-го же года г. Ѳедоромъ Левинымъ изъ села Кутли выселены 20 крестьянскихъ дворовъ въ поле, верстъ за 5, и 15-ть—на винокуренный заводъ, версты за 4; изъ нихъ составились двѣ деревни—Степное Левино и Заводское Левино. Но обѣ эти деревни въ 1858 и 1859 годахъ сыномъ Ѳедора Левина генераломъ Львомъ Левинымъ снова возвращены въ село. Нынѣ всѣ наши прихожане живутъ при церкви; большая часть изъ нихъ крестьяне-собственники, меньшая—билетные и отставные солдаты и мѣщане.

Зависимость крестьянъ и ихъ бывшіе владѣльцы. Преданіе говоритъ, что всѣ наши крестьяне сначала были вольные, а потомъ укрѣпленные за господами, но за какими владѣльцами они въ первый разъ были закрѣплены, неизвѣстно. Владѣемая кутлинскими прихожанами земля называется „Головинскою пустошью"; не Головины ли были и первыми владѣльцами населенныхъ здѣсь крестьянъ? Утверждаютъ, что наши первые господа имѣли родственную связь съ господами селъ Ломовки, Новой Кутли и даже Лунина. Въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго столѣтія до 1814 года наши крестьяне принадлежали Марьѣ Алексѣевнѣ Измаиловой, дѣвицѣ, дочери генерала Измаилова. Съ 1814 г. одна половина ихъ досталась во владѣніе Ѳедору Ивановичу Левину, а другая осталась во владѣніе Екатерины Васильевны Козминой. Сынъ Левина генералъ-маіоръ Левъ Левинъ владѣлъ своими крестьянами до самаго освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости—съ 1858 по 1860 годъ. Козминская же поло-

вина, по смерти Екатерины Васильевны, была во владѣніи брата ея генерала-маіора Ивана Васильевича Долгорукаго, который въ 1837 г. здѣсь въ Кутлѣ и умеръ, и, какъ храмоздатель, погребенъ въ придѣлѣ настоящей Николаевской церкви. По смерти его, крестьяне опять раздѣлены на двѣ части: одна досталась Екатеринѣ Александровнѣ Сушковой, а другая—Татьянѣ Степановнѣ Легошиной. Отъ первой перешли они чрезъ покупку Аристарху Ѳедоровичу Дяткову и его наслѣдникамъ, а отъ второй къ ея дѣтямъ. Нынѣ всѣ наши крестьяне свободные, а земли: Дяткова принадлежитъ внуку покойнаго Дяткова Николаю Ѳедоровичу Дяткову, а Легошина въ 1872 г. продана Лунинскимъ купцамъ Гришину и Красильникову. Въ деревнѣ же Ксенофонтовкѣ крестьяне были во владѣніи гг. Ярцева, Жмакина и Лупандина. Нынѣ они тоже свободные.

Здѣшніе землевладѣльцы, особенно Левинъ и Дятковъ, переселяли въ наше село таковыхъ же и изъ другихъ имѣній, напр. Левинъ изъ Левина, Долгова (орловск. губ.), Чирчима (сарат. губ.), Дятковъ изъ Симбухова, Бекетовки и др. Но эти переселенія не могли увеличить численности прихода; потому что много и нашихъ прихожанъ были переселяемы въ другія имѣнія.

Характеръ здѣшняго народа. Три рѣзкія черты замѣтны въ характерѣ нашихъ крестьянъ со времени ихъ водворенія здѣсь донынѣ,—соотвѣтствующія тремъ важнымъ эпохамъ жизни ихъ: а) жизни бродячей, вольной, какова была до закрѣпленія ихъ за помѣщиками, б) жизни при крѣпостной зависимости и в) жизни настоящей, свободной. До закрѣпленія за господами крестьяне вѣрны были своимъ первымъ наставникамъ—казакамъ и во всемъ своемъ поведеніи проявляли казачій характеръ, казачьи нравы и обычаи, казачью удаль. Они отличались жизнію беззаботною, разгульною,—

хищничествомъ, грабежами, даже разбоями. Этому много способствовали окружавшіе нашу мѣстность непроходимые лѣса, пролегавшая чрезъ наше село большая московская дорога (упраздненная около 1850 г.) и слабое преслѣдованіе начальства. Но помѣщики, взявъ крестьянъ въ свои крѣпкія руки, значительно укротили ихъ буйство, смягчили ихъ азіатскую грубость и пріучили многихъ къ лучшему домохозяйству. За побѣги, воровство, пьянство, грабежи, сопротивленія начальству и пр. многіе крестьяне лишались домовъ и всего имѣнія, переселялись въ другія имѣнія, отдавались въ рекруты, ссылались въ Сибирь, строго наказывались и пр. Такъ при введеніи во владѣніе г. Левину многіе непокорные крестьяне нашего села, за сопротивленіе, наказаны кнутомъ, отданы въ рекруты и сосланы въ Сибирь на поселеніе. Съ ними вмѣстѣ лишенъ сана и сосланъ въ Сибирь мѣстный священникъ Василій Ивановъ (въ 1816 г.), будто бы за подстрекательство къ сопротивленію. Въ 1825 году крестьяне дорого поплатились за побѣгъ на Уралъ. Нынѣ та же воля и свобода, но не тѣ уже крестьяне, не того духа, не того характера, не та у нихъ администрація; и они, замѣтно, смирились подъ крѣпкую руку начальства, покорно окупая всякую пядень земли для своего продовольствія и уплачивая налагаемыя на нихъ государственныя повинности.

В ѣ р о и с п о в ѣ д а н і е и р е л и г і о з н о с т ь к р е с т ь я н ъ. Всѣ наши прихожане всегда были православными христіанами. По крайней мѣрѣ ни устное преданіе, ни письменные документы ничего не говорятъ о какомъ либо расколѣ, о какомъ либо случаѣ совращенія. Даже и переселенные въ наше село крестьяне изъ другихъ губерній, напр. изъ Чирчима (Саратовск. губ.), изъ Долгова (Орловск. губ.), никакого раскола съ собою не принесли. Всѣ наши прихо-

жане къ храму Божію прилежны, праздники почитаютъ, посты соблюдаютъ, спасительныя таинства принимаютъ. Многіе, кромѣ установленныхъ церковію постовъ, постятся и добровольно—„понедѣльничаютъ", мяснаго не ѣдятъ, вина не пьютъ. Очень многіе старики и старухи, кромѣ великаго поста, причащаются въ другіе посты и во всякое время, когда „занеможется", иные напутствуютъ себя св. таинствомъ чрезъ каждые шесть недѣль. Любятъ наши крестьяне служить молебны въ домахъ своихъ, въ церкви, на поляхъ и дворахъ; любятъ ходить „па богомолье" для поклоненія св. мощамъ и чудотворнымъ иконамъ—въ Кіевъ, Воронежъ, Задонскъ, Саровъ, Промзино, Выскую пустынь и т. д. Покойниковъ своихъ похороняютъ чинно, съ подобающимъ благолѣпіемъ и поминаютъ чрезъ сорокъ дней, чрезъ годъ, два и три церковнымъ богослуженіемъ и хлѣбомъ-солью. Особенною набожностію отличается женскій полъ.

Умственное образованіе нашихъ крестьянъ. Въ старину какъ наши, такъ вообще и всѣ крестьяне вѣрно и не думали о своемъ умственномъ образованіи, считая это для себя излишествомъ, роскошью. А владѣльцы ихъ еще менѣе заботились объ ихъ образованіи; многіе помѣщики не только не содѣйствовали имъ въ самообразованіи, но даже противодѣйствовали этому, преслѣдуя крестьянъ, желавшихъ учиться грамотѣ. Напр. Ѳедоръ Ивановичъ Левинъ, руководствуясь убѣжденіемъ, что грамотѣи будутъ сами себѣ писать фальшивые билеты и бѣгать съ ними, строго запрещалъ своимъ крестьянамъ, даже дворовымъ, учить дѣтей грамотѣ. Поэтому въ нашемъ селѣ, до половины настоящаго вѣка (или до смерти Ѳ. Левина), было не болѣе 10 человѣкъ грамотѣевъ, украдкой выучившихся читать и писать. Не таковъ былъ самъ Левинъ генералъ Левъ Ѳедоровичъ! Поступивши въ наслѣдственное

свое имѣніе въ 1858 г., онъ самъ первый заговорилъ объ обученіи крестьянъ грамотѣ. При его энергическомъ содѣйствіи и посильной помощи приходскій священникъ въ томъ же году открылъ при своей церкви школу для мальчиковъ, коими и занимался въ продолженіе 7 лѣтъ (до 1864 г.), когда это училище переведено было въ волостное правленіе и соединено съ новокутлинскимъ. Такимъ образомъ, нынѣ въ нашемъ селѣ стало довольно грамотѣевъ мужескаго пола; но женскій полъ остается безъ всякаго школьнаго образованія; развѣ неспособныя къ замужеству дѣвицы самоучкой выучиваются читать псалтирь, часословъ, житія святыхъ и другія книги славянской печати. Кстати: наши грамотѣи, вообще, большіе охотники до чтенія книгъ церковнославянскихъ, какъ преимущественно божественныхъ и душеполезныхъ—прологовъ, четьи-миней, молитвенниковъ, акаѳистниковъ и др.; отъ свѣтскихъ же книгъ — будь онѣ неукоризненнаго и преполезнаго содержанія—уши и сердца отвращаютъ.... Въ послѣднее время кутлинскіе крестьяне тѣмъ охотнѣе стали посылать дѣтей учиться грамотѣ, чѣмъ больше пользы отъ нея увидѣли.

Промыслы и занятія нашихъ крестьянъ. Хлѣбопашество, скотоводство, отчасти пчеловодство и рыбная ловля составляютъ общія занятія здѣшнихъ крестьянъ. Въ старину было много звѣролововъ; но нынѣ мало звѣрей и мало осталось охотниковъ *). Нѣкоторые занимаются издѣліемъ зимнихъ и лѣтнихъ повозокъ—саней, телѣгъ и колесъ, другіе подвозятъ и продаютъ этимъ мастерамъ нужный лѣсъ. Бѣднѣйшіе крестьяне, у коихъ за недоимки отбираютъ и надѣлъ земли, уходятъ для заработковъ на за-

*) Нынѣ въ засурскихъ лѣсахъ есть волки, лисицы, зайцы, проходятъ изрѣдка и лоси. Въ старину въ окружавшихъ Кутлю лѣсахъ много водилось медвѣдей, которые часто приходили въ село, похищали скотъ, лошадей и коровъ.

воды, фабрики, за Волгу и въ другія мѣста, оставляя часто жену и дѣтей безъ куска хлѣба; вообще крестьяне отъ такихъ заработковъ не богатѣютъ, а замѣтно болѣе и болѣе бѣднѣютъ, потому что всѣ выручаемыя деньги пропиваются ими на тѣхъ же заводахъ и фабрикахъ. Не смотря на бѣдность, крестьяне наши—къ чести ихъ сказать—нищенствовать не любятъ.

Бѣдствія народныя: набѣги татаръ и разбойниковъ, холера, пожары, голодъ, чума. Съ начала поселенія наши куестьяне, вѣроятно, много страдали отъ татарскихъ набѣговъ. Въ пользу такого предположенія говоритъ одно преданіе о „разгромленіи" нашими крестьянами татаръ на противоположной засурской полянѣ, прозванной съ того времени „Погромной". О подробностяхъ такихъ набѣговъ изъ преданія ничего неизвѣстно. Равно мало остается старинныхъ разсказовъ и о разбойникахъ, жившихъ въ засурскихъ лѣсахъ, или случайно проходившихъ въ здѣшнихъ мѣстахъ, напр. о Стенькѣ Разинѣ, Слѣпнѣ и др. О послѣднемъ передаютъ только, что онъ былъ изъ кутлинскихъ крестьянъ, и часто днемъ и ночью безбоязненно ходилъ въ село пьянствовать, но никого изъ своихъ кутлянъ не обижалъ. О нашествіи Пугачева и его сообщниковъ также мало остается въ народѣ разсказовъ. Передаютъ только, что Пугачевъ, проходя селомъ Кутлей, не нашелъ въ немъ никого изъ знатныхъ—ни духовныхъ, ни господъ, и, выходя изъ села, повѣсилъ на околицѣ одного господскаго бурмистра, по жалобѣ крестьянъ. Въ пугачевской бандѣ были нѣкоторые и изъ кутлинскихъ крестьянъ. Одинъ изъ нихъ получилъ прозваніе полковника, другой коммиссара (имена и фамиліи ихъ неизвѣстны). По усмиреніи Пугачева, они опять водворились въ Старой Кутлѣ.

Первая появившаяся въ Россiи холера (1830 г.), много похитившая жертвъ въ Пензенской губернiи, въ нашемъ селѣ, повидимому, прошла безъ большихъ послѣдствiй. Въ метрическихъ книгахъ за 1830 годъ въ числѣ умершихъ отъ холеры значится только 5 человѣкъ мужск. пола (конечно не всѣ записаны). Въ послѣдующiе эпидемическiе годы, 1847-й и 1848-й, было больше смертныхъ случаевъ: въ 1847 году умерло 32 человѣка, въ 1848-мъ - 65.

Пожары—большiе и малые—не рѣдко опустошали Старую Кутлю. Но письменныхъ свидѣтельствъ о нихъ нѣтъ, а устныя преданiя такъ сбивчивы, что утвердительно нельзя сказать—въ какихъ именно годахъ были пожары. Помнятъ объ одномъ большомъ пожарѣ въ 1814 году, отъ котораго (пожара) сгорѣло все село. Пожаръ начался въ селѣ Новой Кутлѣ (за 1 версту), гдѣ сгорѣло нѣсколько домовъ, и потомъ огонь перенесся въ Старую Кутлю. На новостроившейся тогда церкви сгорѣла деревянная крыша и упалъ весь куполъ съ церкви. Пожары небольшiе были въ годахъ: 1859-мъ (сгорѣло 7 домовъ), 1860-мъ (сгорѣло 6 домовъ), 1866-мъ (сгорѣлъ домъ свящ. Смирнова и два сосѣднихъ) и 1867-мъ (сгорѣлъ нижнiй—къ Сурѣ—порядокъ—63 дома и одна старуха, спасавшая свои пожитки). Но для насъ очевидцевъ долго не забудется большой пожаръ, бывшiй 22 мая 1873 г., отъ котораго доселѣ многiе крестьяне нищенствуютъ. Пожаръ этотъ начался въ 3 часа по полудни и кончился въ 7 часовъ. Во время его сгорѣло 150 домовъ лучшихъ крестьянъ—большая улица и нижнiй порядокъ,—сгорѣло 6 человѣкъ: 5 взрослыхъ и 1 младенецъ. Въ 1876 году сгорѣли два крестьянскихъ дома. Всѣ эти пожары, за исключенiемъ перваго, произошли отъ неосторожности хозяевъ. Но вообще нельзя не замѣтить, что въ настоящее время крестьяне чаще подвергаются пожа-

рамъ, нежели когда они жили за господами и когда еще не было введено всеобщаго страхованія домовъ. По крайней мѣрѣ у насъ въ с. Кутлѣ не проходитъ года безъ одного, двухъ или трехъ—большихъ или малыхъ пожаровъ.

Памятны кутлинскимъ старикамъ и нѣкоторые голодные годы, особенно 1834-й, когда не было урожая ни ржанаго ни яроваго хлѣба, и когда 1 пудъ ржаной муки продавался по 1 р.—1 р. 15 к. сер. Наши колесники тогда платили по колесу за коровай хлѣба; бѣдные же питались хлѣбомъ, смѣшаннымъ съ мякиною, желудями и даже гнилушками, отъ чего въ слѣдующую весну много умерли.

Наконецъ въ 1875 году постигло нашихъ крестьянъ новое страшное бѣдствіе: чума истребила почти весь рогатый скотъ; погибло также нѣсколько лошадей и овецъ. Рогатаго скота пало въ нашемъ селѣ не менѣе 1000 головъ; иной лишился его рублей на 100, другой на 200 и болѣе.

Села Старой Кутли свящ. **Петръ Смирновъ.**

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ожидаемое общежитіе въ женскихъ монастыряхъ. По сообщенію газетъ, на разсмотрѣніе Св. Синода поступила записка одного изъ епархіальныхъ архіереевъ о принятіи содержанія инокинь и послушницъ монастырей, не имѣющихъ общей трапезы и въ которыхъ монахини принуждены содержать себя собственнымъ трудомъ, на монастырскій счетъ. Записка проектируетъ устройство при женскихъ монастыряхъ общественныхъ монастырскихъ мастерскихъ, для доставленія которымъ работъ предполагается организовать при нихъ особыя дамскія попечительства.

— **Запрещеніе денежныхъ сборовъ на церкви посредствомъ сборщиковъ.** Въ непродолжительномъ времени послѣ-

дуетъ, какъ передаетъ „Новое Время“, запрещеніе денежныхъ сборовъ на монастыри и церкви посредствомъ разсылки монаховъ, монахинъ и другихъ сборщиковъ въ разные города и села имперіи; сборы будутъ допускаться только въ церквахъ и по подпискѣ, открываемой при нихъ же, съ надлежащаго разрѣшенія духовныхъ и административныхъ властей.

— **Общество любителей церковнаго пѣнія.** „Новости“ передаютъ, что на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ представленъ проектъ устава „Общества любителей церковнаго пѣнія“, учреждаемаго въ Москвѣ. Общество это будетъ имѣть своею цѣлію: а) сохранять и очищать отъ искаженій употребляемые нынѣ по преданію въ нашей церкви напѣвы и вводить въ употребленіе церковное обиходное и хранящееся въ письменности, забытое древнее пѣніе; б) поддерживать и развивать существующую въ русскомъ народѣ склонность къ хоровому церковному и вообще духовному пѣнію, чрезъ обученіе и упражненіе въ немъ и в) доставлять народу духовное упражненіе и утѣшеніе въ праздничные дни посредствомъ хороваго исполненія церковныхъ пѣснопѣній большими хорами, составляемыми изъ членовъ общества и стороннихъ участниковъ. Общество предполагаетъ открывать свои отдѣленія и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Высшее духовное начальство, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію общества любителей церковнаго пѣнія.

— **Смягченіе мѣръ противъ исключенныхъ учениковъ.** Съ 1867 г. практиковалось такого рода правило, что о воспитанникахъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, исключенныхъ за предосудительное поведеніе, училищныя начальства сообщали центральному управленію, а это послѣднее сообщало о семъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ,

а равно и другимъ вѣдомствамъ. Исключенный изъ одного учебнаго заведенія не имѣлъ так. обр. возможности и права поступить въ другое для продолженія образованія.—Нынѣ, сообщаютъ „Новости", въ высшихъ правительственныхъ инстанціяхъ возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ указаннаго правила въ видахъ смягченія тяжелой участи тѣхъ воспитанниковъ, которые, бывъ исключены изъ учебнаго заведенія, уже навсегда лишаются права на дальнѣйшее образованіе.

— **Отмѣна запрещенія.** По словамъ „Всеобщей Газеты", въ настоящее время, при новомъ министрѣ народнаго просвѣщенія, возбужденъ вопросъ объ отмѣнѣ запрещенія принимать воспитанниковъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій въ университеты и другія высшія учебныя заведенія для продолженія образованія; но семинаріи эти будутъ подчинены общему закону относительно условій поступленія ихъ воспитанниковъ въ высшія учебныя заведенія.

— **Слухъ о введеніи медицины въ дух. семинаріи.** Въ нѣкоторыхъ газетахъ сообщено было, въ видѣ слуха, будто бы въ дух. семинаріяхъ предполагается введеніе медицины, вмѣсто еврейскаго языка. Ц. О. Вѣстникъ (въ № 63) замѣчаетъ, что къ предполагаемому измѣненію нельзя не отнестись сочувственно. Газета смотритъ на медицинскія познанія священниковъ, какъ на могучую силу ко вліянію на простой народъ, къ искорененію въ немъ множества предразсудковъ и суевѣрій, столь гибельно отзывающихся на здравіи народномъ; знаніе гигіены и медицины сдѣлаетъ священника не только наставникомъ, но и благодѣтелемъ въ простой средѣ, при недостаткѣ докторовъ и при отсутствіи довѣрія въ ней къ симъ послѣднимъ. Преподаваніе медицины, введенное въ дух. семинарію при графѣ Протасовѣ, само себя отмѣнило вслѣдствіе нераціональной поста-

новки этого предмета, а не потому, чтобы самая мысль не была разумна и плодотворна. Настоятельную нужду медицинскихъ познаній для священниковъ признали извѣстные доктора—профессоры Андреевскій и Быстровъ, въ засѣданіяхъ русскаго общества охраненія здравія, бывшихъ въ С.-Петербургѣ 18 октября и 7 ноября 1879 г.

— **Вопросъ объ испытаніяхъ зрѣлости для воспитанниковъ дух. семинарій.** По словамъ петербургскихъ газетъ, въ видахъ предоставленія воспитанникамъ духовныхъ семинарій возможности выдерживать въ мѣстныхъ гимназіяхъ испытанія зрѣлости на право поступленія въ университеты, предполагается высшимъ духовнымъ начальствомъ поставить программы преподаванія предметовъ общеобразовательнаго курса въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ въ ближайшее соотвѣтствіе съ программами, существующими въ гимназіяхъ. При нынѣшнемъ-же несоотвѣтствіи программъ преподаванія наукъ въ семинаріяхъ и гимназіяхъ семинаристамъ крайне трудно, безъ особенной домашней подготовки, выдерживать въ гимназіяхъ испытанія зрѣлости. Чтобы поставить духовныя семинаріи и училища на одинаковый уровень съ гимназіями и прогимназіями, представляется необходимымъ увеличить въ названныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, примѣнительно къ программамъ гимназическимъ, число недѣльныхъ уроковъ по латинскому языку, математикѣ и новѣйшимъ языкамъ. Нужно сказать, что еще прежде, чѣмъ послѣдовало въ 1878 году запрещеніе принимать воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты, министерство народнаго просвѣщенія неоднократно настаивало на томъ, что программы преподаванія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны быть ближе сравнены съ программами гимназическими и что только подъ этимъ условіемъ министерство можетъ оставить за семинаристами

право на поступленіе въ университеты, наравнѣ съ воспитанниками гимназій. А въ такомъ случаѣ, прибавимъ мы, не будетъ препятствій предоставить духовнымъ семинаріямъ право самимъ давать своимъ ученикамъ испытаніе зрѣлости, какъ это дѣлаютъ гимназіи по отношенію къ своимъ,—не будетъ основаній ставить подъ контроль гимназій дух. семинаріи, какъ уровненныя по курсу съ первыми.

— **О пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріяхъ**. Церковно-Общ. Вѣстникъ (въ № 64), обращая вниманіе на пріемные экзамены въ семинаріяхъ, выражаетъ желаніе, чтобъ здѣсь были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, въ виду уравненія правъ учителей училищъ съ учителями семинарій. Оставленіе здѣсь всего постарому поведетъ ко множеству пререканій и непріятностей между училищами и семинаріями. Изъ года въ годъ повторяется фактъ непринятія иныхъ завѣдомо лучшихъ и дѣльныхъ учениковъ училища въ то время, когда иныя тоже завѣдомо неспособныя личности, съ плохими отмѣтками, пробираются въ семинарію, возбуждая тѣмъ всеобщее удивленіе, и заставляя съ собою плакаться учителей семинаріи. Явленіе это, кромѣ множества другихъ причинъ, зависитъ отъ излишней самоувѣренности нѣкоторыхъ „строгихъ“ экзаменаторовъ, которые питаются иллюзіею, что они въ нѣсколько минутъ лучше могутъ опредѣлить достоинство ученика, чѣмъ это сдѣлало училище въ теченіе долгаго времени. Явленіе это порождаетъ въ ученикахъ пренебреженіе отмѣтками въ свидѣтельствахъ и надежду на „авось“ при экзаменахъ,—„все-де равно: и съ хорошими отмѣтками какъ разъ провалишься, и съ плохими можно поступить въ семинарію“... Газета рекомендуетъ вмѣсто устныхъ экзаменовъ, отличающихся случайностями, письменные по всѣмъ предметамъ, при обяза-

тельномъ просмотрѣ этихъ упражненій всѣми членами правленія, а не однимъ кѣмъ либо.

Отъ Пензенскаго отдѣленія государственнаго банка *).

Пензенское отдѣленіе государственнаго банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что вслѣдствіе истеченія 1-го мая сего 1880 года срока послѣднимъ купонамъ отъ 5-типроцентныхъ билетовъ 1-го выпуска, 1860 г., 2-го десятилѣтія, государственный банкъ приступаетъ съ 1-го будущаго іюня къ обмѣну означенныхъ билетовъ на новые съ полными купонными листами съ 1-го ноября сего года въ слѣдующее десятилѣтіе.

Для полученія новыхъ билетовъ владѣльцы старыхъ могутъ обращаться какъ непосредственно въ государственный банкъ, въ С.-Петербургѣ, лично или чрезъ почту, такъ и во всѣ конторы и отдѣленія банка. Владѣльцы пятипроцентныхъ билетовъ, живущіе въ С.-Петербургѣ, представляютъ таковые въ банкъ при особыхъ объявленіяхъ, въ которыхъ должны быть выставлены четко, ясно и въ послѣдовательномъ порядкѣ №№ и достоинства представляемыхъ билетовъ, взамѣнъ которыхъ будутъ выданы новые билеты тѣхъ же достоинствъ, но за другими №№.

Собственники именныхъ пятипроцентныхъ билетовъ съ бланками или передаточными надписями благоволятъ предварительно озаботиться, чтобы надписи эти были, согласно Высочайше утвержденнаго 17-го мая 1865 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ.

---

*) Печатается по опредѣленію Пензенской дух. консисторіи съ тѣмъ, чтобы настоятели съ ктиторами церквей пенз. епархіи, у коихъ таковые билеты имѣются, немедленно озаботились обмѣномъ сихъ билетовъ.

При билетахъ, перешедшихъ по наслѣдству или судебнымъ постановленіямъ, если не сдѣлано объ этомъ законныхъ надписей на самыхъ билетахъ, или при переходѣ билетовъ по отдѣльнымъ актамъ, должны быть представляемы сіи акты или засвидѣтельствованныя копіи духовныхъ завѣщаній и опредѣленій судебныхъ мѣстъ.

Представляемые къ обмѣну билеты не должны имѣть при себѣ купоновъ.

Билеты, находящіеся на храненіи въ отдѣленіи, будутъ обмѣнены имъ непосредственно, безъ заявленія со стороны владѣльцевъ.

Билеты, находящіеся въ дворянскихъ опекахъ, сиротскихъ судахъ, казенныхъ установленіяхъ, или у начальствующихъ лицъ на храненіи, въ залогахъ по подрядамъ, пост вкамъ и пр., представляются для обмѣна на общемъ основаніи сего объявленія.

Пріемъ къ обмѣну лично представляемыхъ въ отдѣленіе билетовъ, равно выдача новыхъ, будетъ производиться ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ $10^1/_2$ до 2-хъ часовъ. Новые билеты будутъ выданы по высылкѣ изъ государственнаго банка.

Въ пріемѣ билетовъ будутъ выдаваемы отдѣленіемъ квитанціи именныя, безъ права передачи.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія $^0/_0$ бумаги отъ $10^0/_0$ до $20^0/_0$ ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія: На покупку и продажу государственныхъ $^0/_0$ бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ—частями, и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ $5^0/_0$ годовыхъ. На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ $^0/_0$ бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду. **Безплатно** выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія $^0/_0$ бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа, а также и $5^0/_0$ Госуд. Банковыхъ билетовъ I выпуска.

Платитъ: По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по $6^0/_0$, до 3 л. $9^0/_0$, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 7 Товарищескаго договора, участвуетъ въ $20^0/_0$, ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые, по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидентъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюня 1880 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.